

**RELATÓRIO DE AUDITORIA DO TESTE DE INTEGRIDADE DO TRIBUNAL  
REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DA PARAÍBA**

Brasília-DF, 03 de novembro de 2022.

**À  
Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica do  
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DA PARAÍBA  
João Pessoa – PB**

Nos dias 29 e 30 de outubro de 2022, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DA PARAÍBA**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Auditoria do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TRE N.º 42/2022**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

**MACIEL CONSULTORES S/S**  
**Eser Helmut Amorim**  
**Sócio**

## INDÍCE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA.....	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES .....	3
3. LOCAL DA AUDITORIA.....	3
4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA .....	4
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA.....	4
6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS .....	17
7. INCONFORMIDADES APURADAS.....	21
8. CONCLUSÃO .....	22

## **1. OBJETIVO DA AUDITORIA**

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica no Tribunal Regional Eleitoral do Estado da Paraíba, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.673 de 14 de dezembro de 2021.

## **2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES**

O presente relatório refere-se à Auditoria do 2º turno realizada nos dias 29 e 30 de outubro de 2022.

### **2.1. AUDITORES**

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL CONSULTORES S/S:**

1. Pricylla Natallya Ribeiro Marques de Almeida
2. Helamã Pereira do Nascimento
3. Ivete Brito
4. Taís de Jesus Ferreira Torres
5. Paulo Darlan dos Santos Freire
6. Danilo Gomes Fideles
7. Thiago Ferreira de Lima
8. Mônica Valéria Ramos Rodrigues

## **3. LOCAL DA AUDITORIA**

A presente Auditoria foi realizada nos seguintes locais:

- TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA PARAÍBA, localizado na Av. Princesa Isabel, 201- Tambiá – CEP 58020-528 - João Pessoa/PB no dia 29/10/2022
- O Teste de Integridade foi realizado no Rua Abdias Gomes de Almeida, nº 800, Tambauzinho, João Pessoa/PB

#### **4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA**

A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica (CAVE) foi composta, observando o Art. 55 da Resolução 23.673/2021 que define que a formação da CAVE deve ter 1 (um) Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.

A Comissão foi designada conforme Portaria nº 162/2022 TRE-PB/PTRE/ASPRES, alterada pela Portaria nº 294/2022 TRE-PB/PTRE/ASPRES, composta por:

1. Presidente:	<u>José Ferreira Ramos Júnior</u>
2. Membro:	<u>Ana Gilka Barbosa de Medeiros Oliveira</u>
3. Membro:	<u>Cláudia Carmem Santos Salles</u>
4. Membro:	<u>Debora Queiroga Maia Gonçalves Colaço</u>
5. Membro:	<u>Elisabete Barboza de Araújo Reges</u>
6. Membro:	<u>Érika Camarotti de Lima</u>
7. Membro:	<u>Gerson José da Silva</u>
8. Membro:	<u>José Augusto de Oliveira Neto</u>
9. Membro:	<u>Luciana de Lourdes Melo Ferreira Norat</u>
10. Membro:	<u>Patrícia Soares Lemos</u>
11. Membro:	<u>Viviane Maria Ramalho Teódulo</u>
12. Membro:	<u>Alexandra Maria Soares Cordeiro</u>

Os representantes da Procuradoria Regional Eleitoral, Dr<sup>a</sup> Acácia Soares Peixoto Suassuna, Dr. Sérgio Castro Pinto, Dr. Bruno Galvão Paiva e Dr. Victor Carvalho Veggi;

Estavam presentes os representantes do Exército Brasileiro o Cel Marcelo Bolina e o TC Rildo Machado; a Representante da OEA, a observadora Márcia Beatriz Alvarez Melo.

#### **5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA**

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica, conforme Resolução TSE 23.673/2021, abordada no item 4 deste relatório;
2. Procedimento de escolha e sorteio das seções;

3. Forma de recepção das urnas sorteadas e/ou escolhidas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;
4. Lacres das urnas;
5. Ambiente da votação eletrônica;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação eletrônica nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação eletrônica nas urnas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim de urna;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;
19. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e
20. Ata de encerramento da votação eletrônica.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
<b>1. Procedimento de sorteio das seções eleitorais para o Teste de Integridade;</b>	<b>Art. 57</b>	1.1 O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e 12 horas do dia anterior às eleições?	A solenidade teve início às 9h 17min. Tendo o sorteio das seções iniciado às 9h36min e encerrando às 10h50	Conforme
		1.2. Houve indicação de Seções Eleitorais pelas entidades fiscalizadoras.	Foram indicadas 11 (onze) Seções, sendo que 05 (cinco) foram indicadas pelos partidos/coligações políticas presentes e 06 (seis) foram indicadas pelas entidades fiscalizadoras presentes (API, Assembleia Legislativa, OAB, PF, PRF, PRE).	Conforme
		1.3. Houve uma quantidade superior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio entre as seções escolhidas.	Não aplicável	Conforme
		1.4. Houve uma quantidade inferior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio para complementar a quantidade esperada.	Foi realizado o sorteio de 9 (nove) seções para complementar a amostra e mais 3 (três) para autenticidade.	Conforme
	<b>Art. 58</b>	1.5. A quantidade de urnas a passar pela votação eletrônica está de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.673/21 que é de:	Foram sorteadas 9 (nove) urnas, sendo que 11 (onze) foram indicadas pelas entidades fiscalizadoras. Portanto, atendendo o disposto no Art.56 da resolução TSE 23.673/21, por apresentar 9600 seções no cadastro eleitoral. 68 zonas, 1734 locais de votação.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade																																																																																																																								
		<p>23 (vinte e três) nas unidades da Federação com até 15.000 (quinze mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 20 (vinte) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.</p> <p>35 (trinta e cinco) nas unidades da Federação que tenham de 15.001 (quinze mil e uma) a 30.000 (trinta mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 27 (vinte e sete) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.</p> <p>43 (quarenta e três) nas demais unidades da Federação, sendo as 33 (trinta e três) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.</p>	<p>Também foram sorteadas 03 (três) urnas para realização do teste de autenticidade;</p> <p>Portanto, foram escolhidas e sorteadas o total de 23 (vinte e três) urnas para a realização do Teste de Integridade e Teste de Autenticidade.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sequência</th> <th>Formato de Seleção</th> <th>Cidade</th> <th>Zona eleitoral</th> <th>Seção</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Urna 1</td><td>Indicação por partido político</td><td>Campina Grande</td><td>17</td><td>1</td></tr> <tr><td>Urna 2</td><td>Indicação por partido político</td><td>João Pessoa</td><td>70</td><td>530</td></tr> <tr><td>Urna 3</td><td>Indicação por partido político</td><td>Patos</td><td>28</td><td>4</td></tr> <tr><td>Urna 4</td><td>Indicação por partido político</td><td>Capim</td><td>7</td><td>282</td></tr> <tr><td>Urna 5</td><td>Indicação por API</td><td>Bayeux</td><td>61</td><td>55</td></tr> <tr><td>Urna 6</td><td>Indicação por representante da Assembleia Legislativa</td><td>Juarez Távora</td><td>9</td><td>63</td></tr> <tr><td>Urna 7</td><td>Indicação</td><td>Itabaiana</td><td>6</td><td>168</td></tr> <tr><td>Urna 8</td><td>Indicação por representante da OAB</td><td>Campina Grande</td><td>16</td><td>8</td></tr> <tr><td>Urna 9</td><td>Indicação por representante da PF</td><td>Santa Rita</td><td>3</td><td>64</td></tr> <tr><td>Urna 10</td><td>Indicação por representante da PRF</td><td>Cajazeiras</td><td>68</td><td>41</td></tr> <tr><td>Urna 11</td><td>Indicação por representante da Procuradoria Regional Eleitoral</td><td>Olivetos</td><td>23</td><td>27</td></tr> <tr><td>Urna 12</td><td>Sorteio</td><td>Alhandra</td><td>73</td><td>176</td></tr> <tr><td>Urna 13</td><td>Sorteio</td><td>Sousa</td><td>35</td><td>227</td></tr> <tr><td>Urna 14</td><td>Sorteio</td><td>Guarabira</td><td>10</td><td>137</td></tr> <tr><td>Urna 15</td><td>Sorteio</td><td>Serraria</td><td>11</td><td>166</td></tr> <tr><td>Urna 16</td><td>Sorteio</td><td>Nova Floresta</td><td>24</td><td>97</td></tr> <tr><td>Urna 17</td><td>Sorteio</td><td>Santa Terezinha</td><td>65</td><td>118</td></tr> <tr><td>Urna 18</td><td>Sorteio</td><td>Gurinhém</td><td>75</td><td>33</td></tr> <tr><td>Urna 19</td><td>Sorteio</td><td>Serra Branca</td><td>58</td><td>53</td></tr> <tr><td>Urna 20</td><td>Sorteio</td><td>Vieirópolis</td><td>53</td><td>104</td></tr> <tr><td>Urna 21</td><td>Sorteio</td><td>Lastro</td><td>63</td><td>2</td></tr> <tr><td>Urna 22</td><td>Sorteio</td><td>Boqueirão</td><td>62</td><td>1</td></tr> <tr><td>Urna 23</td><td>Sorteio</td><td>João Pessoa</td><td>76</td><td>180</td></tr> </tbody> </table>	Sequência	Formato de Seleção	Cidade	Zona eleitoral	Seção	Urna 1	Indicação por partido político	Campina Grande	17	1	Urna 2	Indicação por partido político	João Pessoa	70	530	Urna 3	Indicação por partido político	Patos	28	4	Urna 4	Indicação por partido político	Capim	7	282	Urna 5	Indicação por API	Bayeux	61	55	Urna 6	Indicação por representante da Assembleia Legislativa	Juarez Távora	9	63	Urna 7	Indicação	Itabaiana	6	168	Urna 8	Indicação por representante da OAB	Campina Grande	16	8	Urna 9	Indicação por representante da PF	Santa Rita	3	64	Urna 10	Indicação por representante da PRF	Cajazeiras	68	41	Urna 11	Indicação por representante da Procuradoria Regional Eleitoral	Olivetos	23	27	Urna 12	Sorteio	Alhandra	73	176	Urna 13	Sorteio	Sousa	35	227	Urna 14	Sorteio	Guarabira	10	137	Urna 15	Sorteio	Serraria	11	166	Urna 16	Sorteio	Nova Floresta	24	97	Urna 17	Sorteio	Santa Terezinha	65	118	Urna 18	Sorteio	Gurinhém	75	33	Urna 19	Sorteio	Serra Branca	58	53	Urna 20	Sorteio	Vieirópolis	53	104	Urna 21	Sorteio	Lastro	63	2	Urna 22	Sorteio	Boqueirão	62	1	Urna 23	Sorteio	João Pessoa	76	180	
Sequência	Formato de Seleção	Cidade	Zona eleitoral	Seção																																																																																																																								
Urna 1	Indicação por partido político	Campina Grande	17	1																																																																																																																								
Urna 2	Indicação por partido político	João Pessoa	70	530																																																																																																																								
Urna 3	Indicação por partido político	Patos	28	4																																																																																																																								
Urna 4	Indicação por partido político	Capim	7	282																																																																																																																								
Urna 5	Indicação por API	Bayeux	61	55																																																																																																																								
Urna 6	Indicação por representante da Assembleia Legislativa	Juarez Távora	9	63																																																																																																																								
Urna 7	Indicação	Itabaiana	6	168																																																																																																																								
Urna 8	Indicação por representante da OAB	Campina Grande	16	8																																																																																																																								
Urna 9	Indicação por representante da PF	Santa Rita	3	64																																																																																																																								
Urna 10	Indicação por representante da PRF	Cajazeiras	68	41																																																																																																																								
Urna 11	Indicação por representante da Procuradoria Regional Eleitoral	Olivetos	23	27																																																																																																																								
Urna 12	Sorteio	Alhandra	73	176																																																																																																																								
Urna 13	Sorteio	Sousa	35	227																																																																																																																								
Urna 14	Sorteio	Guarabira	10	137																																																																																																																								
Urna 15	Sorteio	Serraria	11	166																																																																																																																								
Urna 16	Sorteio	Nova Floresta	24	97																																																																																																																								
Urna 17	Sorteio	Santa Terezinha	65	118																																																																																																																								
Urna 18	Sorteio	Gurinhém	75	33																																																																																																																								
Urna 19	Sorteio	Serra Branca	58	53																																																																																																																								
Urna 20	Sorteio	Vieirópolis	53	104																																																																																																																								
Urna 21	Sorteio	Lastro	63	2																																																																																																																								
Urna 22	Sorteio	Boqueirão	62	1																																																																																																																								
Urna 23	Sorteio	João Pessoa	76	180																																																																																																																								
		1.6. Pelo menos uma seção eleitoral escolhida ou sorteada é	Foi escolhida 01 seção eleitoral da Capital para auditoria por Integridade e foi sorteada 01 seção da capital para a auditoria por autenticidade.	Conforme																																																																																																																								

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados					Avaliação de conformidade																																																				
			Cidade	Local	Zona eleitoral	Seção	Nº de eleitores																																																					
		Oda capital.																																																										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">TESTE DE INTEGRIDADE:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>João Pessoa</td> <td>Fundação Bradesco</td> <td>70</td> <td>530</td> <td>380</td> </tr> <tr> <th colspan="5">TESTE DE AUTENTICIDADE</th> </tr> <tr> <td>João Pessoa</td> <td>Escola Municipal Aruanda</td> <td>76</td> <td>180</td> <td>377</td> </tr> </tbody> </table>					TESTE DE INTEGRIDADE:					João Pessoa	Fundação Bradesco	70	530	380	TESTE DE AUTENTICIDADE					João Pessoa	Escola Municipal Aruanda	76	180	377																																	
TESTE DE INTEGRIDADE:																																																												
João Pessoa	Fundação Bradesco	70	530	380																																																								
TESTE DE AUTENTICIDADE																																																												
João Pessoa	Escola Municipal Aruanda	76	180	377																																																								
		1.7. Não foi escolhida ou sorteada mais de uma seção por zona eleitoral.	<p>Não foram escolhidas ou sorteadas mais de uma seção por zona eleitoral. Sendo as seguintes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zona eleitoral</th> <th>Seção</th> <th>Zona eleitoral</th> <th>Seção</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>17</td><td>1</td><td>73</td><td>176</td></tr> <tr><td>70</td><td>530</td><td>35</td><td>227</td></tr> <tr><td>28</td><td>4</td><td>10</td><td>137</td></tr> <tr><td>7</td><td>282</td><td>11</td><td>166</td></tr> <tr><td>61</td><td>55</td><td>24</td><td>97</td></tr> <tr><td>9</td><td>63</td><td>65</td><td>118</td></tr> <tr><td>6</td><td>168</td><td>75</td><td>33</td></tr> <tr><td>16</td><td>8</td><td>58</td><td>53</td></tr> <tr><td>3</td><td>64</td><td>53</td><td>104</td></tr> <tr><td>68</td><td>41</td><td>63</td><td>2</td></tr> <tr><td>23</td><td>27</td><td>62</td><td>1</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>76</td><td>180</td></tr> </tbody> </table>					Zona eleitoral	Seção	Zona eleitoral	Seção	17	1	73	176	70	530	35	227	28	4	10	137	7	282	11	166	61	55	24	97	9	63	65	118	6	168	75	33	16	8	58	53	3	64	53	104	68	41	63	2	23	27	62	1			76	180	Conforme
Zona eleitoral	Seção	Zona eleitoral	Seção																																																									
17	1	73	176																																																									
70	530	35	227																																																									
28	4	10	137																																																									
7	282	11	166																																																									
61	55	24	97																																																									
9	63	65	118																																																									
6	168	75	33																																																									
16	8	58	53																																																									
3	64	53	104																																																									
68	41	63	2																																																									
23	27	62	1																																																									
		76	180																																																									
<b>Art. 60</b>		1.8. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica pode restringir, em comum acordo com representantes das entidades fiscalizadoras, a abrangência das escolhas ou sorteios de municípios ou zonas eleitorais caso sejam de difícil acesso ou por impedimento da remessa da urna em tempo hábil. Houve restrição?	<p>Não se aplica. A escolha das urnas se deu conforme determinado pela Resolução, sem delimitação de local de votação.</p>					Conforme																																																				

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
<b>2. Remessa das urnas eletrônicas escolhidas e sorteadas, mediante a conferência da tabela de correspondência e a inviolabilidade dos lacres</b>	<b>Art. 61</b>	2.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Eletrônica comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteada.	O resultado do sorteio foi comunicado aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone pela comissão de Auditoria, conforme determinado pelo presidente da Comissão.	Conforme
		2.2. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não houve a necessidade de novo sorteio de seção, tendo em vista todas as seções sorteadas estarem situadas em local de fácil acesso sem risco de ser recolhida em tempo hábil.	Conforme
	<b>Art. 62</b>	2.3. A preparação de urna substituta, a substituição da urna e a atualização das tabelas de correspondência entre urna e seção eleitoral está lavrada em ata, devidamente assinada pelo juízo responsável pela preparação e pelas pessoas representantes das entidades fiscalizadoras.	Os procedimentos estão formalizados em atas que estão devidamente assinadas e anexadas.	Conforme
	<b>Art. 5</b>	2.4. Verificar se as urnas eletrônicas chegaram lacradas, sem indício de violação.	As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de violação.	Conforme
		2.5. Verificar se o local para a guarda da urna sorteada, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda da urna sorteada foi vigiado por membros da Polícia Federal desde o recebimento das urnas até o início da votação no dia seguinte.	Conforme
<b>3. Conformidade do preenchimento das cédulas e depósito das cédulas nas urnas de lona</b>	<b>Art. 63</b>	3.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciou o número de cédulas entre 75% e 82% do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral preenchidas por representantes dos partidos políticos, das federações e das	As cédulas foram devidamente preenchidas e totalizaram o número de 9.000 cédulas preenchidas, conforme requerido pelo Art. 63 da Resolução 23.673/21. Em cada urna foram depositadas o percentual de 82% dos números de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		coligações que estiverem presentes e guardadas em urnas de lona lacradas.		
		3.2. Na ausência de representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações, a Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o preenchimento das cédulas por terceiras pessoas, excluídas as que servem à Justiça Eleitoral.	As cédulas foram preenchidas por partidos políticos, Colégio Motiva, IFPB, Escola João Caetano.	Conforme
		3.3. As cédulas serão preenchidas com os números correspondentes a candidatas e candidatos registrados, a votos nulos e a votos de legenda, e existirão cédulas com votos em branco.	As cédulas forem preenchidas conforme requerido. Constatamos que havia cédulas com dígitos dos candidatos registrados, cédulas com votos nulos, cédulas com votos em branco. Também se constatou a existência de cédulas que foram desconsideradas, conforme determinado na resolução.	Conforme
		3.4. As cédulas de papel foram devidamente guardadas em urnas de lona que foram lacradas.	O lacre de todas as urnas encontrava-se em perfeito estado sem indícios de violação. Todos os auditores, registraram em fotos cada urna.	Conforme
<b>4. Ambiente da da auditoria de funcionamento das urnas eletrônicas</b>	<b>Art. 64</b>	4.1. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação para cada urna em votação eletrônica e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foram instalados um microcomputador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física.	Conforme
		4.2. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para situações de contingências havia um microcomputador para as urnas. Foi observado que havia outros computadores, entretanto não em quantidade de	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
			20 equipamentos extras.	
		4.3. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas havia relações de eleitores.	Conforme
		4.4. Verificar a existência de câmeras para gravação e transmissão, ao vivo pelo Youtube, do ambiente de votação eletrônica.	Em cada urna tinha uma câmera com tripé e um microfone tipo acoplado e a transmissão estava ocorrendo ao vivo pelo canal do <i>Youtube</i> , no seguinte endereço: <a href="https://youtu.be/bVJDCoZJABI">https://youtu.be/bVJDCoZJABI</a>	Conforme
		4.5. Verificar como foi feita a organização sequencial das cédulas utilizadas na votação eletrônica.	Havia jogos de etiquetas numeradas para a organização sequencial das cédulas. Sendo etiquetada cada cédula votada.	Conforme
		4.6. Verificar como foi feita a identificação de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Havia carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna.	Conforme
		4.7. A área de circulação estava restrita e isolada por meio de fitas, cavaletes ou outro material disponível que permita total visibilidade a pessoas interessadas para acompanhamento e fiscalização dos trabalhos.	O ambiente encontra-se isolado com cavaletes e fitas e com layout que permite facilmente a visibilidade para as pessoas interessadas em acompanhar. Sendo o ambiente destinado também para os auditores circularem.	Conforme
<b>5. Urnas de lona;</b>		5.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas a urnas encontrava-se em perfeito estado sem indícios de violação.	Conforme
<b>6. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;</b>	<b>Art. 67</b>	6.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio a Votação, foram assinados pelo Presidente Dr. JOSÉ FERREIRA RAMOS JÚNIOR, membros da CVP, Ministério Público e Auditores. E ao final entregue 01 cópia para os Auditores Externos.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		Ministério Público e fiscais.		
<b>7. Abertura das urnas de lona;</b>		7.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais por meio das telas disponíveis.	Conforme
<b>8. Digitação dos votos no SAVP;</b>		8.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, sendo apresentadas na tela, momento no qual eram digitados os votos na urna eletrônica. Foi apontado que em algumas imagens o sistema de câmeras estava fora de foco, sendo corrigidas imediatamente.	Conforme
<b>9. Votação nas urnas eletrônicas;</b>	<b>Art. 67</b>	9.1 A votação será em ordem aleatória por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público.	A votação foi realizada por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público	Conforme
		9.2. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores que não	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e só digitou títulos de eleitores pertencentes àquela seção.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		pertencente à seção.		
	<b>Art. 68</b>	9.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Ocorreram procedimentos de contingências durante a digitação dos votos, havendo a substituição de cabos de conexão para as TV's, como também para os monitores dos computadores. Mas não houve substituição de nenhuma urna eletrônica, nem computador.	Conforme
<b>10. Encerramento da votação eletrônica nas urnas eletrônicas;</b>	<b>Art. 69, 70 e 71</b>	10.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	Não detectamos procedimentos irregulares no encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificamos que o digitador digitou o código de encerramento e aguardou a emissão dos boletins das urnas e justificativas.	Conforme
<b>11. Emissão do relatório de votação do SAVP;</b>		11.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
<b>12. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;</b>	<b>Art. 70</b>	12.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Não detectamos irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade																																																																																							
	<b>Art. 71</b>	12.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	<p>Os resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação coincidiram nas seguintes urnas, sendo transcrito em ata os procedimentos adotados.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sequencia</th> <th>Cidade</th> <th>Zona eleitoral</th> <th>Seção</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Urna 1</td><td>Campina Grande</td><td>17</td><td>1</td></tr> <tr><td>Urna 2</td><td>João Pessoa</td><td>70</td><td>530</td></tr> <tr><td>Urna 3</td><td>Patos</td><td>28</td><td>4</td></tr> <tr><td>Urna 4</td><td>Capim</td><td>7</td><td>282</td></tr> <tr><td>Urna 5</td><td>Bayeux</td><td>61</td><td>55</td></tr> <tr><td>Urna 6</td><td>Juarez Távora</td><td>9</td><td>63</td></tr> <tr><td>Urna 7</td><td>Itabaiana</td><td>6</td><td>168</td></tr> <tr><td>Urna 8</td><td>Campina Grande</td><td>16</td><td>8</td></tr> <tr><td>Urna 10</td><td>Cajazeiras</td><td>68</td><td>41</td></tr> <tr><td>Urna 11</td><td>Olivetos</td><td>23</td><td>27</td></tr> <tr><td>Urna 12</td><td>Alhandra</td><td>73</td><td>176</td></tr> <tr><td>Urna 13</td><td>Sousa</td><td>35</td><td>227</td></tr> <tr><td>Urna 15</td><td>Serraia</td><td>11</td><td>166</td></tr> <tr><td>Urna 16</td><td>Nova Floresta</td><td>24</td><td>97</td></tr> <tr><td>Urna 17</td><td>Santa Terezinha</td><td>65</td><td>118</td></tr> <tr><td>Urna 18</td><td>Gurinhém</td><td>75</td><td>33</td></tr> <tr><td>Urna 19</td><td>Serra Branca</td><td>58</td><td>53</td></tr> <tr><td>Urna 20</td><td>Vieirópolis</td><td>53</td><td>104</td></tr> </tbody> </table> <p>Os resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação NÃO coincidiram nas seguintes urnas, sendo transcrito em ata os procedimentos adotados.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cidade</th> <th>Zona eleitoral</th> <th>Seção</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Urna 9</td><td>Santa Rita</td><td>3</td><td>64</td></tr> <tr><td>Urna 14</td><td>Guarabira</td><td>10</td><td>137</td></tr> </tbody> </table>	Sequencia	Cidade	Zona eleitoral	Seção	Urna 1	Campina Grande	17	1	Urna 2	João Pessoa	70	530	Urna 3	Patos	28	4	Urna 4	Capim	7	282	Urna 5	Bayeux	61	55	Urna 6	Juarez Távora	9	63	Urna 7	Itabaiana	6	168	Urna 8	Campina Grande	16	8	Urna 10	Cajazeiras	68	41	Urna 11	Olivetos	23	27	Urna 12	Alhandra	73	176	Urna 13	Sousa	35	227	Urna 15	Serraia	11	166	Urna 16	Nova Floresta	24	97	Urna 17	Santa Terezinha	65	118	Urna 18	Gurinhém	75	33	Urna 19	Serra Branca	58	53	Urna 20	Vieirópolis	53	104	Cidade	Zona eleitoral	Seção	Urna 9	Santa Rita	3	64	Urna 14	Guarabira	10	137	Conforme
Sequencia	Cidade	Zona eleitoral	Seção																																																																																								
Urna 1	Campina Grande	17	1																																																																																								
Urna 2	João Pessoa	70	530																																																																																								
Urna 3	Patos	28	4																																																																																								
Urna 4	Capim	7	282																																																																																								
Urna 5	Bayeux	61	55																																																																																								
Urna 6	Juarez Távora	9	63																																																																																								
Urna 7	Itabaiana	6	168																																																																																								
Urna 8	Campina Grande	16	8																																																																																								
Urna 10	Cajazeiras	68	41																																																																																								
Urna 11	Olivetos	23	27																																																																																								
Urna 12	Alhandra	73	176																																																																																								
Urna 13	Sousa	35	227																																																																																								
Urna 15	Serraia	11	166																																																																																								
Urna 16	Nova Floresta	24	97																																																																																								
Urna 17	Santa Terezinha	65	118																																																																																								
Urna 18	Gurinhém	75	33																																																																																								
Urna 19	Serra Branca	58	53																																																																																								
Urna 20	Vieirópolis	53	104																																																																																								
Cidade	Zona eleitoral	Seção																																																																																									
Urna 9	Santa Rita	3	64																																																																																								
Urna 14	Guarabira	10	137																																																																																								
<b>13. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;</b>	-	13.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação eletrônica.	Conforme																																																																																							

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
<b>14. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;</b>	-	14.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação eletrônica.	Conforme
<b>15. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e</b>	<b>Art. 71</b>	15.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 29 e 30 de outubro de 2022, e após assinada pelo Presidente da CVP DR. JOSÉ FERREIRA RAMOS JÚNIOR encaminhada à presidência do TRE/PB, DR. LEANDRO DOS SANTOS.	Conforme
		15.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Os relatórios das zerésimas, Bus e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP Dr. JOSÉ FERREIRA RAMOS JÚNIOR, membros da CVP, Ministério Público e Auditores.	Conforme
	<b>Art. 72</b>	15.3. Verificar se foram comunicados aos Juízes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram com o resultado esperado com o apresentado pelas urnas.	Conforme
<b>16. Ata de encerramento da votação eletrônica.</b>	-	16.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Eletrônica, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata.	Conforme

## 6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Realizamos contagem manual de votos de 04 (quatro) urnas para conferência com a simulação realizada. Confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e o Boletim de Urna da urna. Segue resultado:

<b>Município</b>	João Pessoa
<b>Nº da Seção</b>	530
<b>Nº da Zona Eleitoral</b>	70

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
<b>GOVERNADOR</b>						
JOÃO AZEVEDO LINS FILHO	133	133	133	0	0	0
PEDRO OLIVEIRA CUNHA LIMA	115	115	115	0	0	0
NULO	7	7	7	0	0	0
BRANCO	8	8	8	0	0	0

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
<b>PRESIDENTE</b>						
JAIR MESSIAS BOLSONARO	71	71	71	0	0	0
LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA	176	176	176	0	0	0
NULO	8	8	8	0	0	0
BRANCO	8	8	8	0	0	0

<b>Município</b>	Campina Grande
<b>Nº da Seção</b>	8
<b>Nº da Zona Eleitoral</b>	16

Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica						
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
<b>GOVERNADOR</b>						
JOÃO AZEVEDO LINS FILHO	61	61	61	0	0	0
PEDRO OLIVEIRA CUNHA LIMA	64	64	64	0	0	0
NULO	23	23	23	0	0	0
BRANCO	2	2	2	0	0	0

Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica						
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
<b>PRESIDENTE</b>						
JAIR MESSIAS BOLSONARO	67	67	67	0	0	0
LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA	65	65	65	0	0	0
NULO	16	16	16	0	0	0
BRANCO	2	2	2	0	0	0

<b>Município</b>	Alhandra
<b>Nº da Seção</b>	176
<b>Nº da Zona Eleitoral</b>	73

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
<b>GOVERNADOR</b>						
JOÃO AZEVEDO LINS FILHO	146	146	146	0	0	0
PEDRO OLIVEIRA CUNHA LIMA	88	88	88	0	0	0
NULO	1	1	1	0	0	0
BRANCO	0	0	0	0	0	0

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
<b>PRESIDENTE</b>						
JAIR MESSIAS BOLSONARO	81	81	81	0	0	0
LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA	153	153	153	0	0	0
NULO	1	1	1	0	0	0
BRANCO	0	0	0	0	0	0

<b>Município</b>	Santa Teresinha
<b>Nº da Seção</b>	118
<b>Nº da Zona Eleitoral</b>	65

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
<b>GOVERNADOR</b>	<b>(A)</b>	<b>(B)</b>	<b>(C)</b>	<b>(A - B)</b>	<b>(A - C)</b>	<b>(B - C)</b>
JOÃO AZEVEDO LINS FILHO	50	50	50	0	0	0
PEDRO OLIVEIRA CUNHA LIMA	71	71	71	0	0	0
NULO	21	21	21	0	0	0
BRANCO	6	6	6	0	0	0

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
<b>PRESIDENTE</b>	<b>(A)</b>	<b>(B)</b>	<b>(C)</b>	<b>(A - B)</b>	<b>(A - C)</b>	<b>(B - C)</b>
JAIR MESSIAS BOLSONARO	50	50	50	0	0	0
LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA	71	71	71	0	0	0
NULO	21	21	21	0	0	0
BRANCO	6	6	6	0	0	0

## 7. INCONFORMIDADES APURADAS

Foram detectadas divergências finais de contagem comparativa em 02 (duas) urnas, sendo a **Urna 09** (Município: Santa Rita - Zona: 03 - Sessão: 64 ) e a **Urna 14** (Município: Guarabira - Zona: 10 Sessão: 137). Conforme segue:

- **URNA 09** – Foi atestado por meio da verificação das gravações, ao término de todo o processo, que às 08h16min, o operador do Sistema digitou equivocadamente os números 45 para governador e 22 para presidente, quando deveria ter sido 45 para governador e 13 para presidente, conforme cédula apresentada; já o operador da urna eletrônica digitou acertadamente, de acordo com a cédula. Ficando esclarecido que a divergência se deu por erro humano, no momento da digitação no SAVP da cédula 09.
- **URNA 14** – Foi atestado por meio da verificação das gravações, ao término de todo o processo, que às 14h59min, o operador do Sistema digitou corretamente, conforme cédula apresentada; já o operador da urna eletrônica não fez o lançamento desta cédula na urna, motivo pelo qual houve 01 voto a menos para governador e presidente no resultado final da urna em relação ao resultado do SAVP. Ficando esclarecido que a divergência se deu por erro humano, no momento em que não houve o lançamento do voto na urna eletrônica da cédula 187.

Durante o dia de trabalho, foi observado a necessidade de alguns reparos nos equipamentos eletrônicos, como trocas de TVs, cabos, filmadoras. Seguem os relatos observados pela Auditoria Independente:

- Na Urna 08, às 08:56min, houve a substituição do monitor, que apresentou defeito.
- Na Urna 03, às 10h32minutos, a urna parou de funcionar, sendo necessário reiniciá-la, e após esse procedimento, a mesma voltou a operar normalmente.
- Na Urna 18, às 10h46minutos, a TV parou de funcionar, sendo necessário substituí-la.
- Na Urna 10, às 12:40min, houve a necessidade da substituição da câmera filmadora que parou de gravar, sendo substituída pela equipe de mídia imediatamente.
- Na Urna 12, às 15h52 minutos, a urna parou de funcionar, sendo necessário reiniciá-la, e após esse procedimento, a mesma voltou a operar normalmente.
- Na Urna 07, às 15h51minutos, a TV parou de funcionar, sendo necessário substituí-la.

- Na Urna 18, às 15h54minutos, a TV parou de funcionar, sendo necessário substituí-la novamente.

## **8. CONCLUSÃO**

Não identificamos procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade do Teste de Integridade nos processos acompanhados nos dias 29 e 30 de outubro de 2022. Concluímos como satisfatórios os resultados obtidos.